



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.155/2020

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti për Çështje Administrative**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Delushe Halimi, kryetare, Ramiz Kuqi dhe Gani Avdiu, anëtarë, në konfliktin administrativ sipas paditësit-propozuesit Sami Kurteshi, nga Prishtina, të cilin me autorizim e përfaqëson Getoar Mjeku, kundër të paditurit-kundër propozuesit, Zyra e Rregullatorit për Energji e Republikës së Kosovës, në Prishtinë, me bazë juridike anulim vendimi, me propozim për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurit-kundër propozuesit, ankesën e palëve të interesuara Bulding Construction L.L.C, dhe Alsi & CO-Kosovë L.L.C sh.p.k, kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative A.nr.3090/2019, të datës 27.12.2019, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 20.02.2020, merr këtë:

**A K T V E N D I M**

**Aprovohen** si të bazuara ankesa e të paditurit-kundër propozuesit Zyra e Rregullatorit për Energji e Republikës së Kosovës, në Prishtinë, e datës 23.01.2020, ankesa e palëve të interesuara Bulding Construction L.L.C, dhe Alsi & CO-Kosovë L.L.C sh.p.k ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative A.nr.3090/2019, i datës 27.12.2019, **ANULOHET**, dhe çështja i kthehet te njëjtës gjykatë në rigjykim dhe rivendosje.

**A r s y e t i m i**

Me aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, është aprovuar si e bazuar kërkesa për shtyrje të ekzekutimit të vendimit, e parashtruar nga paditësi Sami Kurteshi nga Prishtina dhe shtyhet ekzekutimi i vendimit të të paditurës, Zyra e Rregullatorit për Energji (ZRRE) e Republikës së Kosovës në Prishtinë, V\_1204\_2019 i datës 27 nëntor 2019, deri në vendimin definitiv gjyqësor sipas padisë.

Kundër këtij Aktvendimi ankesë ka ushtruar e paditura, me të cilën e konteston ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të; shkeljeve të dispozitave ligjore të Ligjit për Konfliktet Administrative, shkeljen e dispozitave ligjore të Ligjeve të Sektorit të

energjisë dhe akteve nënligjore dhe vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike. Me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë të aprovoj ankesën si të bazuar dhe aktvendimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative ta anuloj.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë pala e interesuar Bulding Construction L.L.C, me datë 31.01.2020, me të cilën e ka kundërshtuar aktvendimin e ankimuar për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës administrative dhe kontestimore dhe konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike. Me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e ushtruar nga Building Construction L.L.C, të anulohet Aktvendimin nr.3090/19 i datës 27.12.2019, refuzohet kërkesa për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të ZRRE V\_1204\_2019, i datës 27.11.2019.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë pala e interesuar "Alsi&CO – Kosovë L.L.C shpk me datë 10.02.2020, me të cilën e ka kundërshtuar aktvendimin e shkallës së parë për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës administrative dhe kontestimore dhe konstatimit të gabuar të gjendjes faktike. Me propozim që Gjykata e Apelit të aprovoj ankesën dhe të anulohet aktvendimi A.nr.3090/2019 i datës 27.12.2019, i gjykatës së shkallës së parë për shtyrje të ekzekutimit të vendimit V\_1204\_2019, i datës 27.11.2019, i marrë nga ZRRE.

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij ka parashtruar përgjigje në ankesë me datë 30.01.2020, me të cilën e kundërshton ankesë e të paditurës, duke i propozuar gjykatës që të njëjtën ta refuzoj si të pathemeltë dhe të vërtetoj aktvendimin A.nr.3090/2019 të datës 27.12.2019 të Gjykatës Themelore në Prishtinë Departamenti për Çështje Administrative.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, shqyrtoi shkresat e lëndës, dhe pas vlerësimit të aktvendimit të kundërshtuar në pajtim me nenin 49 të LKA-së, lidhur me nenin 194 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Ankesat janë të **bazuara**.

Gjykata e shkallës së parë me aktvendimin e ankimuar, e ka aprovuar kërkesën e paditësit-propozuesit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues, me arsyetimin se paditësi nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, e ka bërë të besueshme kërkesën e tij, se ekzekutimi i vendimit të goditur me padi do t'i sjellë dëm, i cili dëm vështir do të riparohej dhe se shtyrja e ekzekutimit të vendimit, nuk është në kundërshtim me interesin publik dhe as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës së kundërt. Në këtë kuptim gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet nga neni 22.6, i Ligjit për Konfliktin Administrativ, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, pikëpamjet juridike të gjykatës së shkallës së parë, nuk mund ti përkrahë si të rregullta dhe të ligjshme, për arsye se aktvendimi i ankimuar është i përfshirë me të metat thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 par.2 të LPK pika nën n) e cila përcakton se: "në qoftë se aktgjykimi ka të meta për

*shkak të të cilave nuk mund të ekzaminohen, e sidomos në qoftë se dispozitivi i aktgjykimit është i pakuptueshëm apo kontradiktor me vetvete ose me arsyet e aktgjykimit, apo nëse aktgjykimi nuk ka fare arsye apo në të nuk janë treguar fare arsyet për faktet vendimtare, ose ato arsye janë të paqarta, ose kontradiktore, ose nëse për faktet vendimtare ekzistojnë kundërthënie midis asaj që në arsyet e aktgjykimit thuhet për përmbajtje të dokumentit ose të procesverbalit për thëniet e dhëna në procedurë dhe të vet atyre dokumenteve ose të procesverbalit”*

Kolegji i kësaj gjykate vëren se, në rastin konkretë paditësi me propozim ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues me V\_1204\_2019, i datës 27.11.2019, me të cilin është përcaktuar tarifa nxitëse (feed in) për prodhimin e energjisë elektrike nga panelet solare/fotovoltaike, vetëm për caqet shtesë prej 20 MW sipas Udhëzimit Administrativ nr.05/2017 për caqet e burimeve të Energjisë elektrike.

Gjykata e shkallës së parë, me aktvendimin e ankimuar e ka shtyrë ekzekutimin e vendimit kontestues duke u bazuar në nenin 22 të LKA-së, i cili nen flet për kushtet ligjore të kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit, për të cilën arsye aktvendimi i ankimuar për shkak të parregullsive që ka nuk mund të ekzaminohet, me që dispozitivi i aktvendimit është kontradiktor me vetveten dhe me arsyetim e tij, arsyet dhe faktet vendimtare, mungojnë dhe të njëjtat nuk paraqiten as me prova në shkresat e lëndës, andaj citimi i vetëm i dispozitës ligjore në arsyetim të vendimit të ankimuar, është i pa qëndrueshëm, sepse në mungesë të provave dhe fakteve dhe administrimit e arsyetimit të tyre e të cilat do të duhej të ishin në shkresat e lëndës, si kushte ligjore për aprovimin e kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit, nuk mund të bëhet fare vlerësimi i kërkesës për shtyrje, gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar kërkesën duke mos dhënë asnjë arsye, si në arsyetim të vendimit të ankimuar, e që arsyetimi i tillë është kundërthënës në raport me gjendjen e vërtetuar në shkresave të lëndës.

Arsyetimi i aktvendimit të ankimuar, sipas kolegjit të kësaj gjykate, është i mangët dhe mos vlerësimi i fakteve vendimtare, siç është mundësia e shkaktimit të dëmit të pariparueshëm apo në kundërshtim me interesin shoqëror, shihet qartë edhe nga arsyetimi i këtij aktvendimi e të cilat nuk kanë mundur të arsyetohen fare, e që e gjithë kjo bie në përfundim se gjykata e shkallës së parë, me rastin e vlerësimit të propozimit të paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues, nuk ka mundur ti vlerësoj fare faktet dhe provat sepse, të njëjtat nuk janë paraqitur me propozim, e duke e bërë këtë gjithashtu nuk e ka pasur mundësin të vërtetoj gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejt, siç e parasheh dispozita e nenit 22 par. 2 e LKA-së.

Në vazhdim të procedurës me rastin e rivendosjes, gjykata e shkallës së parë, bazuar në dispozitën e nenit 22. par. 2, duke e obliguar paditësin që gjykatës ti prezantoj provat apo faktet e bindshme se me ekzekutimin e vendimit kontestues do ti shkaktohet dëm i pariparueshëm apo ekzekutimi i të njëjtit është në dëm të interesit shoqërorë, dhe pas përmbushjes së këtij kushti ligjor, duhet të vlerësoj rëndësinë dhe dëmin që mund të shkaktohet me ekzekutimin e vendimit kontestues, gjithnjë sipas dispozitës se nenit 22 par. 2 të LKA-së.

Pas vlerësimit të fakteve të paraqitura, pas përmbushjes së obligimit ligjor konform dispozitës së cekur më lartë, gjykata në bazë të provave të paraqitura të administruara dhe të vlerësuara duhet të vlerësojë kërkesën e propozuesit lidhur me shtyrjen e ekzekutimit të vendimit dhe të merr vendim të drejtë dhe të bazuar në ligj, i cili do të përmbajë arsyetimin lidhur me vendimin e marrë dhe sqarimin me hollësi se cilat nga pretendimet e paditësit janë bazuar në cilat prova e të cilat e bëjnë të ditur shkaktimin e dëmit dhe plotësimin e kushtit ligjorë konform nenit përkatës, e jo vetëm citimin e dispozitave ligjore siç ka vepruar në aktvendimin e ankimuar.

Për shkak të shkeljeve esenciale, qëndrimit të gabuar juridik dhe mos arsyetimit të aktvendimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë, ka lëshuar të vërtetoi faktet qenësore për zbatimin e dispozitës së nenit 22 par.2 të LKA-së, për çka ankesat është dashtë që të aprovohen e të prishet aktvendimi dhe lënda ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në procedurë të rigjyimit dhe rivendosjes.

Nga sa u tha më lart e në bazë të nenit 43 par.2 dhe nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 209 pika d) të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - PRISHTINË**  
**AA.nr.155/2020, me datë 20.02.2020**

**Kryetare e kolegjit,**  
**Delushe Halimi**

PARTESINË E KOPIJES E VËRTETON  
PËRBEHËDËSIT SHKRIMORËS SË GJYKATËS

(AČNOST) KOPIJE POTVRĐUJE  
PROVODIOČ SUDSKE PISARNICE

