

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojše Boričića, kao predsednika veća, Giltene Sylejmani i Shukri Sylejmani, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujar Balaj, kao zapisničara, u upravnoj stvari po tužbi tužioca Sami Kurteshi iz Prištine, protiv tuženika Regulatornog ureda za energiju, koga po punomoćju zastupa Geotar Mjeku i zainteresovanih pravnih lica „VBS“ shpk, „Vita Energy“ shpk, „Abrazen L.L.C., Energy Development Group Kosova shpk, „Solar Gate“ L.L.C i „Alsi & Co-Kosove“ L.L.C shpk, „Builing Construction“ koje po punomoćju zastupaju Faton Qirezi i Alban Makoli, advokati iz Prištine, radi poništaja odluke tuženika V-1204-2019 od 27.11.2019 godine, u predmetu predloga za odlaganje izvršenja odluke upravnog organa-tuženika, odlučujući po zahtevu tuženika i zainteresovanih pravnih lica za vanredno preispitivanje sudske odluke podnetog protiv rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine, na sednici veća održanoj dana 23.07.2020 godine, doneo je sledeću:

P R E S U D U

Odbijaju se kao neosnovani zahtevi tuženika Regulatornog ureda za energiju i zainteresovanih pravnih lica „VBS“ shpk, „Vita Energy“ shpk, „Abrazen L.L.C., Energy Development Group Kosova shpk, „Solar Gate“ L.L.C i „Alsi & Co-Kosove“ L.L.C shpk, „Builing Construction“ za vanredno preispitivanje sudske odluke, podneti protiv rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine, odbijene su kao neosnovane žalbe tuženika Regulatornog ureda za energiju i zainteresovanih pravnih lica „VBS“ shpk, „Vita Energy“ shpk, „Abrazen L.L.C., Energy Development Group Kosova shpk, „Solar Gate“ L.L.C i „Alsi & Co-Kosove“ L.L.C shpk, „Builing Construction“ i potvrđeno je rešenje Osnovnog suda u Prištini Departmenta za administrativna pitanja U-A.br.3090/2019 od 06.04.2019 godine, kojim je usvojen predlog tužioca Sami Kurteshi za odlaganje izvršenja odluke tuženika Regulatornog ureda za energiju V-1204-2019 od 27.11.2019 godine do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Tuženik je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost osporenog rešenja Apelacionog suda u Prištini. Navodi da je osporeno rešenje doneto usled povreda odredaba postupka i povrede materijalnog prava, sa predlogom da se zahtev usvoji, da se osporeno rešenje Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine preinači te da se usvoji žalba tuženika.

Zainteresovana pravna lica „VBS“ shpk, „Vita Energy“ shpk, „Abrazen L.L.C., Energy Development Group Kosova shpk, „Solar Gate“ L.L.C i „Alsi & Co-Kosove“ L.L.C shpk, „Builing Construction“ ovom sudu su podnela zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporavaju zakonitost osporenog rešenja Apelacionog suda u Prištini. Navode da je osporeno rešenje doneto usled povrede materijalnog prava, sa predlogom da se zahtev usvoji, da se osporeno rešenje Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine preinači te da se odbije predlog tužioca za odlaganje izvršenja odluke tuženika ili da se osporeno rešenje ukine i predmet vrati na ponovno razmatranje i odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporenog rešenja, navoda iz zahteva tuženika i zainteresovanih pravnih lica za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tuženika i zainteresovanih pravnih lica za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da su rešenjem Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine, odbijene kao neosnovane žalbe tuženika Regulatornog ureda za energiju i zainteresovanih pravnih lica „VBS“ shpk, „Vita Energy“ shpk, „Abrazen L.L.C., Energy Development Group Kosova shpk, „Solar Gate“ L.L.C i „Alsi & Co-Kosove“ L.L.C shpk, „Builing Construction“ i potvrđeno je rešenje Osnovnog suda u Prištini Departmenta za administrativna pitanja U-A.br.3090/2019 od 06.04.2019 godine, kojim je usvojen predlog tužioca Sami Kurteshi za odlaganje izvršenja odluke tuženika Regulatornog ureda za energiju V-1204-2019 od 27.11.2019 godine do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Članom 22, stavom 2 Zakona o Upravnim Sporovima propisano je da po zahtevu tužioca, organ čiji se akt izvršava, odnosno organ nadležan za izvršavanje, može da odloži izvršenje do konačnog sudskog rešenja ako rešenje nanosi štetu tužiocu koja bi se teško mogla popraviti a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanela nenadoknativa šteta protivnoj strani, odnosno zainteresovanom licu. Članom 22, stavom 6 navedenog Zakona, propisano je da tuzioc može tražiti i od suda odlaganje izvršenja osporenog akta sve do donošenja sudskog rešenja, a shodno stavu 2 ovog člana.

Imajući u vidu napred navedene odredbe Zakona o Upravnim Sporovima, ovaj sud je našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovane žalbe tuženika Regulatornog ureda za energiju i zainteresovanih pravnih lica „VBS“ shpk, „Vita Energy“ shpk, „Abrazen L.L.C., Energy Development Group Kosova shpk, „Solar Gate“ L.L.C i „Alsi & Co-Kosove“ L.L.C shpk, „Builing Construction“ i potvrdio rešenje Osnovnog suda u Prištini Departmenta za administrativna pitanja U-A.br.3090/2019 od 06.04.2019 godine, kojim je usvojen predlog tužioca Sami Kurteshi za odlaganje izvršenja odluke tuženika Regulatornog ureda za energiju V-1204-2019 od 27.11.2019 godine do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Napime, po mišljenju ovog suda, tuženik i zainteresovana pravna lica ničime nisu dokazali da bi odlaganjem izvršenja odluke upravnog organa bila naneta šteta tuženiku i zainteresovanim pravnim licima koja bi se teško mogla popraviti a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem izvršenja odluke nanela nenadoknadv šteta protivnoj strani, odnosno zainteresovanim pravnim licima. Obzirom da su u predlogu tužioca Sami Kurteshi za odlaganje izvršenja odluke tuženika kumulativno ispunjeni svi zakonski uslovi predviđeni članom 22 Zakona o Upravnim Sporovima, a koji su neophodni da bi sud doneo odluku o odlaganju izvršenja odluke upravnog organa, to je ovaj sud odlučio da odbije kao neosnovane zahteve tuženika i zainteresovanih pravnih lica za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ-AA.br.355/2020 od 17.06.2020 godine.

Polazeći od iznetog, Vrhovni sud je našao da je drugostepeni sud u ovoj upravno-pravnoj stvari pravilno primenio odredbe administrativnog postupka, te da su navodi u zahtevu tuženika i zainteresovanih pravnih lica za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporeno rešenje drugostepenog suda je jasno i razumljivo. U obrazloženju osporenog rešenja je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tuženika i zainteresovanih pravnih lica.

Sa svega iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 a u vezi sa članom 22 stav 2 i 6 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 23.07.2020, UZVP-ARJ.br.44/2020

Zapisničar,
Bujar Balaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić

